

Externe Richtlijnen Amicus Curiae

De Beneluxvereniging voor Merken- en Modellenrecht (**BMM**) biedt expertise in intellectueel eigendomsrecht, met name via haar *Amicus Curiae Commissie* (hierna: **Commissie**), die onafhankelijke juridische adviezen geeft aan rechterlijke instanties en merken- en modellenbureaus.

1. Rol van de BMM	BMM is een beroepsvereniging van juridische specialisten in de Benelux op het vlak van intellectuele eigendom, die zorgt voor hoogwaardige praktijkvoering onder haar leden die werkzaam zijn als model-, merk- en/of octrooigemachtigden, in de advocatuur, of in het (universitair) onderwijs. BMM beschermt de belangen van haar leden en stelt zich onder meer ten doel (i) werkzaam te zijn ter bevordering van een optimale bescherming en uitoefening van merken- en modellen rechten in de Benelux en (ii) het beschermen, ondersteunen en bevorderen van de gezamenlijke beroepsbelangen van allen, die zich binnen de Benelux beroepshalve met merken en modellen bezighouden.
2. Commissie	De Commissie dient onafhankelijke adviezen in over juridische kwesties op het gebied van het merkenrecht, modellenrecht, handelsnamenrecht, en andere daaraan gerelateerde regelgeving (bijv. auteursrecht, misleidende reclame, domeinnamen), die van toepassing is in de Benelux, of procedurele kwesties met betrekking tot dergelijke zaken (bijv. procesbevoegdheid, jurisdictie, bewijsrecht, gebruik van marktonderzoeken, rechtsmiddelen), om nationale en internationale rechterlijke instanties en merken- en modellenbureaus te informeren en te helpen bij de besluitvorming.
3. Onafhankelijke Houding	Anders dan de betrokken partijen in een zaak, heeft de BMM een onafhankelijke houding, waarbij de focus uitsluitend ligt op juridische kwesties in plaats van de specifieke feiten van een zaak. Zij biedt rechterlijke instanties en merken- en modellenbureaus een onafhankelijk perspectief en uitgebreide kennis en ervaring met merken, modellen, handelsnamen en andere daaraan gerelateerde regelgeving.
4. Reikwijdte van Zaken	De BMM kan tussenkomen in doorgaans complexe en belangrijke zaken die betrekking hebben op, verband houden met of mogelijk invloed kunnen hebben op het in de Benelux toepasselijke merkenrecht, modellenrecht, handelsnamenrecht, auteursrecht en andere daaraan gerelateerde regelgeving, of procedurele kwesties met betrekking tot dergelijke zaken.

5. Soorten Tussenkomen	De BMM kan tussenkomen: (i) ambtshalve, (ii) op verzoek van een partij bij een onder Artikel 2 hierboven bedoelde juridische of administratieve procedure of (iii) op verzoek van rechterlijke en administratieve instanties. De tussenkomst kan geschieden via verschillende middelen (in deze richtlijnen aangeduid als “<i>amicus briefs</i>”) zoals brieven, getuigenissen, deskundigenrapporten, juridische memories en andere verklaringen, afhankelijk van de procedurele regels van de betreffende instantie. De BMM geeft de voorkeur aan het indienen van <i>amicus briefs</i> tijdens de beroepsfase, maar kan indiening in andere fasen overwegen wanneer de omstandigheden dit rechtvaardigen (zoals zaken van aanzienlijk belang, zaken die voornamelijk juridische kwesties betreffen, of wanneer in een bepaald rechtsg ebied het indienen van een <i>amicus brief</i> alleen is toegestaan in eerste aanleg).
6. Verzoek om Tussenkomst	Natuurlijke personen of rechtspersonen kunnen BMM's tussenkomst in relevante zaken aanvragen door een verzoek in te dienen met gedetailleerde informatie over de zaak en ondersteunend materiaal. Lidmaatschap van de BMM is niet vereist.
7. Geschikte Zaken	<i>Amicus curiae</i> tussenkomsten zijn geschikt voor doorgaans complexe en belangrijke zaken waarin rechterlijke instanties of merken- en modellenbureaus beslissingen nemen over de interpretatie of toepassing van de in de Benelux toepasselijke wetgeving met betrekking tot de hierboven in Artikel 2 genoemde rechtsgebieden (zoals inbreukzaken, oppositieprocedures en doorhalingsprocedures), maar niet voor wetgevende zaken (zoals argumenten over de invoering van nieuwe wetten, regels of voorschriften) of zaken die voornamelijk op feitelijke argumenten berusten. Zaken die eerder als wetgevend van aard worden beschouwd, kunnen desgevallend worden doorverwezen naar de andere relevante BMM-commissie.
8. Criteria voor Indiening	Een zaak moet aan ten minste één van de volgende criteria voldoen: • de rechterlijke instantie vraagt specifiek om de standpunten van de BMM; • de kwestie heeft rechtstreeks invloed op het doel van de BMM; of de zaak heeft betrekking op, houdt verband met, of is mogelijk van invloed op het in de Benelux toepasselijke merkenrecht, modellenrecht, handelsnamenrecht, auteursrecht en andere daaraan gerelateerde regelgeving, of procedurele kwesties met betrekking tot dergelijke zaken, waarbij een tussenkomst van de BMM redelijkerwijs de strategische doelen en doelstellingen van de BMM zou bevorderen.

9. Inhoud van het Verzoek	Verzoeken tot tussenkomst zijn bij voorkeur beknopt en bevatten een samenvatting van de kwestie en de onderliggende vragen, alsook belangrijke details zoals de naam en het nummer van de zaak, het onderwerp, de identiteit van de rechterlijke instantie of merken- en modellenbureau, de betrokken partijen en hun raadslieden, en een samenvatting van de proceduregeschiedenis. Het verzoek moet de kwesties beschrijven die de BMM volgens de indiener moet behandelen, het door de indiener verdedigde standpunt, verwijzingen naar ondersteunende rechtspraak en/of rechtsleer en een mogelijke bredere impact op andere partijen, gerelateerde wetten en industrieën. Het verzoek bespreekt – voor zover mogelijk - ook waarom bepaalde kwesties belangrijk zijn voor de BMM en haar leden, en hoe de deelname van de BMM een aanzienlijke invloed kan hebben op de beslissing. Het verzoek benadrukt tot slot de mogelijke risico's, zoals de mogelijkheid van kostenveroordelingen als het verzoek tot tussenkomst wordt afgewezen, en vermeldt de volledige procedurekalender, inclusief de termijn voor het indienen van de <i>amicus brief</i>. Verzoeken kunnen in het Nederlands, Frans of Engels worden ingediend, bij voorkeur in de proceduretaal.
10. Aanvullende Documentatie	Elektronische kopieën van uitspraken van lagere rechtbanken, relevante rechtspraak en/of rechtsleer, correspondentie en ondersteunend bewijsmateriaal die relevant of nuttig kan zijn voor de beoordeling door de Commissie, een volledige beschrijving van de <i>amicus</i>- of andere procedure(s) die is/zijn toegestaan door de betreffende rechterlijke instantie of merken- en modellenbureau, en eventuele regels die van toepassing zijn op dergelijke indieningen, moeten ook worden toegevoegd indien beschikbaar.
11. Relevante Factoren	De Commissie zal onder meer rekening houden met : - de relevantie van de zaak voor het in de Benelux toepasselijke merken- of modellenrecht, handelsnamenrecht of andere daaraan gerelateerde regelgeving; - of de zaak voornamelijk een juridisch in plaats van een feitelijk geschil betreft; - het belang van de uitkomst van de juridische kwestie voor merk- en modelrechthouders alsmede het algemeen belang, en de potentiële precedentwaarde van de zaak in het licht van de huidige stand van de rechtspraak; - de fase waarin de juridische of administratieve procedure zich bevindt; - de kwaliteit van de ingenomen standpunten door partijen en andere <i>amici</i>; - of een verzoek werd ingediend in overeenstemming met de procedures en richtlijnen van de BMM en tijdig genoeg om een kwalitatief hoogstaande <i>amicus brief</i> op te stellen; - of de voorgestelde <i>amicus brief</i> indiening in overeenstemming is met de waarden en de strategische doeleinden van de BMM.

12. Uitgesloten Factoren	De Commissie houdt over het algemeen geen rekening met factoren zoals BMM-lidmaatschap van de partijen, het gebrek aan een beleid of standpunt van de BMM, of de betreffende rechterlijke instantie of merken- en modellenbureau gewoonlijk <i>amicus briefs</i> ontvangt (tenzij de Commissie vaststelt dat er geen enkel mechanisme is om BMM's standpunt voor te leggen) of de mogelijke afwijzing van BMM's standpunt. De Commissie behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor om standpunten aan te bevelen die afwijken van de standpunten die door de partijen zijn gevraagd, ongeacht of een partij lid is van de BMM.
13. Discretionaire Bevoegdheid	Het indienen van een verzoek doet geen recht ontstaan op tussenkomst van de BMM. De BMM behoudt te allen tijde de volledige discretionaire bevoegdheid om te beslissen over de zaken waarin zij tussenkomt en/of de wijze waarop zij over een door de BMM in te nemen positie publiceert.
14. Belangenconflict	Commissieleden moeten zich onthouden van discussies en stemmingen over verzoeken die betrekking hebben op een zaak waarbij zij een belangenconflict hebben, zoals directe of indirecte betrokkenheid bij een zaak of een financieel belang, dan wel een ander belang bij (de uitkomst van) de zaak.
15. Indieningstermijn	De beoordeling van kwesties en de voorbereiding van <i>amicus briefs</i> vragen een aanzienlijke inspanning en tijd van vrijwilligers, die <i>pro bono</i> hun tijd en expertise bijdragen. Om voldoende tijd te bieden voor beoordeling en voorbereiding, moeten verzoeken voor <i>amicus briefs</i> daarom zo vroeg mogelijk, en ten minste 60 dagen voor de uiterste indieningstermijn van de gevraagde <i>amicus brief</i>, elektronisch worden ingediend bij de BMM op de emailadressen president@bmm.eu en secretariaat@bmm.eu met een uiteenzetting van de achtergrond en de redenen van het verzoek en vergezeld van alle relevante stukken ter onderbouwing van het verzoek zoals in artikel 9 en 10 uiteengezet (desgevallend met een vertaling in de proceduretaal).
16. Elektronische Indiening	Verzoeken moeten in principe elektronisch worden ingediend. Wanneer dit om technische redenen niet mogelijk is, kan de verzoeker contact opnemen via voormeld emailadres om een alternatieve manier van indiening te regelen (zoals het verstrekken van een voldoende aantal papieren exemplaren voor verspreiding onder de Commissieleden).

17. Kopie naar de Partijen	De Commissie stuurt een kopie van het verzoek, met uitsluiting van de overige stukken, naar (de raadsman van) de wederpartij(en), die vijf werkdagen hebben om een reactie in te dienen bij de Commissie (bv. argumenten tegen de betrokkenheid van de BMM of voor de verdediging van een ander standpunt). Behalve in uitzonderlijke omstandigheden, dienen de partijen de Commissie geen verdere inhoudelijke informatie te verstrekken, tenzij de Commissie daar specifiek om verzoekt. De partij die de <i>amicus brief</i> aanvraagt moet de Commissie wel op de hoogte houden van belangrijke ontwikkelingen in de zaak, zowel op het vlak van de inhoud als de procedurekalender. Bij een <i>ambsthalf</i> tussenkomst van de BMM kan de BMM naar eigen inzicht besluiten om de betrokken partijen wel of niet vooraf te informeren en/of te consulteren over het voornemen van de BMM tot en de inhoud van een <i>Amicus Curiae</i> tussenkomst.
18. Vertrouwelijkheid	Het <i>amicus</i>-proces is vertrouwelijk en de Commissie maakt de beraadslagingen of de redenen om al dan niet gevolg te geven aan een verzoek niet bekend of overlegt niet met partijen over de kwesties in de zaak. Alle overgelegde documenten en gegevens worden vertrouwelijk behandeld en slechts gebruikt ten behoeve van het opstellen en het indienen van de <i>amicus brief</i>. Als het een extern verzoek betreft dat wordt afgewezen, zal de Commissie die beslissing met neutrale bewoordingen aan de betrokkenen mededelen. Partijen worden over het algemeen alleen geïnformeerd over het standpunt van de BMM na de indiening van de <i>amicus brief</i> of andere bijdrage. Enkel wanneer de BMM in een bepaald rechtsgebied niet zelf een <i>amicus brief</i> of ander stuk mag indienen (bv. omdat de rechterlijke instantie enkel rekening houdt met bewijsmateriaal of argumenten die zijn ingediend door de partijen), kan de BMM met de betrokken partij overleggen om de indiening van de <i>amicus brief</i> of het andere stuk te coördineren. In die omstandigheden kan het nodig zijn dat de betrokken partij op de hoogte wordt gesteld van BMM's standpunt en vooraf een kopie krijgt van BMM's voorgestelde indiening, waarbij het overleg alleen zal gaan over de vorm van BMM's indiening en niet over de inhoud ervan.
19. Kosten	De indiener of verzoeker aanvaardt dat hij een eventuele veroordeling tot de proceskosten integraal zal dragen en zal in geen geval proceskosten of andere kosten die betrekking hebben tot de zaak (inclusief advocatenkosten) terugvorderen van de BMM.
20. Publicatie	Indien een <i>amicus brief</i> daadwerkelijk is ingediend bij de betreffende instantie zal de Commissie zorgdragen voor een publicatie daarvan op de BMM website. Ook zal er over de uiteindelijke beslissing van de procedure worden gecommuniceerd.